



Comisión Técnica ATE-INDEC
Documento N° 9
Diciembre 2014

POBREZA E INDIGENCIA

LO QUE EL INDEC SIGUE ESCONDIENDO

1er. semestre 2014

Introducción

En el momento en que se difunde este documento el país lleva más de un año sin datos oficiales referentes a la pobreza e indigencia de su población debido a que el Indec dejó de publicar esa información a partir del segundo semestre de 2013.

A la manipulación de las estadísticas públicas que los trabajadores nucleados en ATE-Indec venimos denunciando desde hace más de siete años, se suma el ocultamiento de la pobreza y la indigencia. Esta información es de suma importancia para el conocimiento de la situación social del país y para que la población pueda ejercer sus derechos.

El Indec afirma¹ que la metodología oficial de medición de la pobreza posee severas carencias luego de 10 años de utilizarla sin realizar ninguna observación al respecto². A esto se suman innumerables referencias a los datos de pobreza e indigencia elaborados con dicha metodología para destacar la mejora en las condiciones de vida de la población, especialmente durante los primeros años de gobierno kirchnerista.

Ahora surge, llamativamente, el supuesto cuestionamiento metodológico, en un momento en el cual los valores de las tasas de pobreza e indigencia muestran un aumento.

Cabe mencionar también que es práctica habitual en cualquier organismo oficial de estadística la realización de cambios metodológicos sin interrumpir la difusión de los datos.

¹ Gacetilla del 24 de abril de 2014.

² Durante 10 años de los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner (2003-2013) el Indec difundió en los meses de abril y octubre los datos semestrales de pobreza e indigencia.

La implementación de un nuevo índice de precios (IPCNu) fue el argumento oficial para justificar no publicar los datos de pobreza e indigencia a partir del 2do. Semestre de 2013. Esto es fácil de desmentir ya que ese semestre debía calcularse con el IPC anterior que ya había sido publicado (julio a diciembre de 2013).

Para el período de referencia de este documento, primer semestre de 2014, se agrega una nuevo ocultamiento de información, en este caso referente a la valorización de las canastas necesarias para el cálculo de pobreza e indigencia.

Ejercicio de cálculo de las tasas de pobreza e indigencia

Metodología

El cálculo de la pobreza por Línea de Pobreza (LP) consiste en contrastar los ingresos de cada hogar (Ingreso Total Familiar) con el valor monetario de una canasta de bienes y servicios requeridos por el mismo, según la cantidad de miembros, su edad y sexo. El INDEC reportaba semestralmente - hasta el 2do. Semestre de 2006 - ese indicador, calculado con la metodología antes mencionada. La información sobre los ingresos de los hogares provenía de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), mientras que el valor de la canasta se actualizaba con la información proveniente del Índice de Precios al Consumidor (IPC)

Cálculo de pobreza e indigencia comparable con la metodología histórica INDEC de LP y LI.

Se utilizaron:

Para los ingresos:

Las bases de microdatos EPH del primer y segundo trimestre de 2014. Estas bases trimestrales, elaboradas por la Intervención, están en la página web del INDEC³.

Se las usó aunque se desconocen los efectos generados por las modificaciones operativas y metodológicas que se han aplicado en su elaboración.

A partir de esas bases, se construyó la base para el 1er semestre del 2014.

³ www.indec.mecon.gov.ar

Para las canastas:

Se usó la estructura de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) oficial vigente que usa el INDEC, pero valorizada con los precios relevados y publicados por la Dirección de Estadística de la Ciudad de Buenos Aires.

Se aplicó para GBA la relación Ciudad/Conurbano⁴ y para el resto de las regiones se calcularon las canastas con la metodología de transición aplicada hasta el segundo semestre de 2006.⁵

Dado que en las bases de la web no se pueden identificar los meses dentro del trimestre, como lo requiere la metodología mencionada, se trabajó con el promedio del valor de las canastas para cada trimestre.

El método propuesto ya ha sido validado en el documento de la Comisión Técnica ATE-INDEC-N°7 con el recálculo del valor de pobreza e indigencia para el segundo semestre de 2006, último valor confiable de la serie, obteniéndose para dos alternativas, valores similares a los publicados entonces (ver Anexo).

Resultados

Se presentan a continuación datos de Pobreza e Indigencia para el Total de 31 aglomerados urbanos EPH:

- ✓ Primer semestre 2014.
- ✓ Evolución 2do. sem. 2011, 2do. sem. 2013 y 1er. sem. 2014.

CUADRO 1: Pobreza e indigencia según la alternativa planteada
Total 31 aglomerados urbanos.

(En porcentajes)

1er. semestre 2014	Pobreza		Indigencia	
	hogares	personas	hogares	personas
Dato Oficial Intervención	No difundido	No difundido	No Difundido	No difundido
Cálculo LP y LI	18,4	25,5	4,4	5,5

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial del INDEC, canasta Indec valorizada con precios de Ciudad. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

⁴ Ver anexo punto 3- Canastas.

⁵ Incidencia de la Pobreza y de la Indigencia, informe de prensa, EPH INDEC, 2do semestre 2006.

CUADRO 2: Evolución de la Pobreza*Total 31 aglomerados urbanos.*

(En porcentajes)

Período	Canasta Indec Precios Corregidos ⁽¹⁾		Canasta Indec Precios Indec	
	hogares	personas	hogares	personas
2do semestre 2011	12,9	18,2	4,8 ⁽²⁾	6,5 ⁽²⁾
2do semestre 2013	14,6	20,7	3,1 ⁽³⁾	3,6 ⁽³⁾
1er semestre 2014	18,4	25,5	3,4 ⁽⁴⁾	3,9 ⁽⁴⁾

(1) Canasta Indec valorizada con precios de Ciudad. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

(2) Difundido oficialmente por la Intervención.

(3) Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial, y el promedio de las canastas oficiales difundidas por el Indec.

(4) Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial, y una canasta básica alimentaria aproximada elaborada con datos difundidos del IPCnu.

CUADRO 3: Evolución de la Indigencia*Total 31 aglomerados urbanos.*

(En porcentajes)

Período	Canasta Indec Precios Corregidos ⁽¹⁾		Canasta Indec Precios Indec	
	hogares	personas	hogares	personas
2do semestre 2011	3,2	4,0	1,8 ⁽²⁾	1,7 ⁽²⁾
2do semestre 2013	3,7	4,5	1,4 ⁽³⁾	1,2 ⁽³⁾
1er semestre 2014	4,4	5,5	1,5 ⁽⁴⁾	1,3 ⁽⁴⁾

(1) Canasta Indec valorizada con precios de Ciudad. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

(2) Difundido oficialmente por la Intervención.

(3) Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial, y el promedio de las canastas oficiales difundidas por el Indec.

(4) Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial, y una canasta básica alimentaria aproximada elaborada con datos difundidos del IPCnu.

Se presenta a continuación un cuadro que contiene la información para el primer semestre 2014 de las Regiones y Grandes Agrupamientos EPH.

- ✓ Pobreza e Indigencia según la Alternativa planteada para Regiones y Grandes Agrupamientos EPH.

CUADRO 4: Pobreza e indigencia según la Alternativa planteada
Total por Regiones y Grandes Agrupamientos EPH
(En porcentajes)

1er. semestre 2014	Pobreza		Indigencia	
	hogares	personas	Hogares	Personas
Dato Oficial Intervención	No difundido	No difundido	No Difundido	No difundido
Total 31 Aglomerados EPH	18,4	25,5	4,4	5,5
Región GBA	18,5	25,5	4,6	5,5
Región CUYO	18,2	25,4	3,7	4,9
Región NEA	29,2	38,8	6,3	8,0
Región NOA	24,6	31,8	4,5	5,6
Región PAMPEANA	15,1	21,4	4,0	5,2
Región PATAGONICA	12,0	16,3	3,7	4,1
Total INTERIOR	18,3	25,6	4,2	5,5
Total Aglomerados de 500.000 y más habitantes	17,9	24,8	4,4	5,4
Total Aglomerados de menos de 500.000 habitantes.	20,4	28,4	4,5	5,8

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial del INDEC, canasta Indec valorizada con precios de Ciudad. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

De este ejercicio resulta que del conjunto de los 31 Aglomerados urbanos de la EPH (**26.489.000** personas), para el 1er. semestre de 2014, hay **6.757.000** personas pobres y de ellas **1.448.000** personas son indigentes.

Cálculo con canasta de consumos mínimos

Se encaró asimismo, otro cálculo, utilizando la canasta de consumos mínimos⁶ de la Dirección de Estadística de la Ciudad de Buenos Aires. Esta canasta, considera algunos de los avances que el INDEC había iniciado previo a la Intervención para mejorar la canasta oficial, bastante escasa y que requería ser ampliada⁷.

Los ingresos que se utilizaron para este ejercicio son los mismos que se usaron con el cálculo anterior y se aplica la “metodología de transición” para la determinación de las Canastas Regionales.

Resultados

Se presenta a continuación un cuadro que contiene la información para el primer semestre de 2014.

CUADRO 5: Pobreza e indigencia tomando como base la Canasta de Consumos Mínimos

Total 31 aglomerados urbanos.
(En porcentajes)

1er. semestre 2014	Pobreza		Indigencia	
	hogares	personas	hogares	personas
Canasta Consumos Mínimos	34,6	44,9	8,6	11,6

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial del INDEC, Canasta de Consumos Mínimos - DGEC. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

⁶ Canastas de consumo de la Ciudad de Buenos Aires. DGES-Informe de resultados 489, enero 2012.

⁷ Actualización de la Metodología Oficial de Cálculo de las Líneas de Pobreza, INDEC, Taller Regional de Medición de la Pobreza INDEC-IASI-MECOVI, Buenos aires, Noviembre 2003.

Se presenta a continuación un cuadro que contiene la misma información para los grandes agrupamientos de la EPH.

CUADRO 6: Pobreza e indigencia tomando como base la Canasta de Consumos Mínimos

Total EPH por Regiones y grandes agrupamientos de aglomerados
(En porcentajes)

1er. semestre 2014	Pobreza		Indigencia	
	hogares	personas	hogares	personas
Total 31 Aglomerados EPH	34,6	44,9	8,6	11,6
Región GBA	34,3	45,0	8,4	11,0
Región CUYO	36,2	46,5	7,3	10,1
Región NEA	49,2	59,5	14,4	20,0
Región NOA	44,6	54,1	10,6	13,8
Región PAMPEANA	30,5	39,1	7,7	10,9
Región PATAGONICA	23,5	30,8	6,6	8,4
Total INTERIOR	35,0	44,8	8,8	12,2
Total Aglomerados de 500.000 y más habitantes	33,9	44,1	8,3	11,0
Total Aglomerados de menos de 500.000 habitantes.	37,4	47,8	9,7	13,6

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial del INDEC, Canasta de Consumos Mínimos DGEC. Se aplica relación Ciudad/conurbano y se calculan canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

De este ejercicio resulta que del conjunto de los 31 aglomerados urbanos de la EPH (**26.489.000** personas), para el 1er. semestre de 2014, hay **11.889.000** personas pobres y de ellas **3.062.000** personas son indigentes.

Conclusiones

- ✓ Según ambas metodologías de cálculo presentadas se observan valores muy altos de incidencia de la Pobreza y de la Indigencia para el 1er semestre de 2014 en los 31 Aglomerados Urbanos cubiertos por la EPH.
- ✓ Los resultados aquí presentados, aun los más conservadores, superan - en personas- 6 veces la Pobreza y 4 veces la Indigencia en relación a los datos que habría informado la Intervención.
- ✓ En ambas metodologías presentadas se observa, entre el 2do semestre de 2013 y el 1er semestre de 2014, una tendencia creciente tanto de la Pobreza como de la Indigencia.
 - Para la Pobreza: entre el 2do. semestre 2013⁸ y el 1er. semestre 2014 para el total de 31 aglomerados urbanos de EPH la tasa de pobreza de hogares se incrementó 3,8 puntos porcentuales y la tasa de pobreza de personas 4,8 puntos porcentuales (cálculo Canasta Indec precios corregidos, relación Ciudad/conurbano y canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006. Ver anexo ‘Incrementos y diferencias entre semestres’).
 - Para la Indigencia: entre el 2do semestre 2013⁹ y el 1er. semestre 2014 para el total de 31 aglomerados urbanos de EPH la tasa de indigencia de hogares subió 0,7 puntos porcentuales y la tasa de indigencia de personas 1,0 punto porcentual (cálculo Canasta Indec precios corregidos, relación Ciudad/conurbano y canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006. Ver anexo ‘Incrementos y diferencias entre semestres’).
- ✓ En la actualidad la pobreza e indigencia en el GBA alcanza valores similares a los que oficialmente medía y publicaba el INDEC a fines de la década del 90.

⁸ La manipulación de datos en el INDEC: Impacto en la medición de Pobreza e Indigencia- Documento Técnico Nro 7, Comisión Técnica ATE-INDEC.

⁹ Op. cit.

- ✓ La manipulación de información estadística impide el conocimiento de poblaciones en riesgo y que las mismas puedan ejercer sus derechos.
- ✓ El avance del ocultamiento de información por parte del Indec cada vez dificulta más la realización de los cálculos que permiten conocer las condiciones socioeconómicas de la población.

SINTESIS

	POBREZA 1º semestre 2014	Área cubierta por EPH 26.489.000 personas	Total urbano 38.245.000 personas	Canastas (CBT) Hogar "tipo" 1º y 2º trim. 2014
Dato Oficial no difundido	3.9 %	1.039.000 personas	1.492.000 personas	1.917,84 \$ 2.008,30 \$
Metodología tradicional INDEC, precios corregidos	25.5 %	6.757.000 personas	9.752.000 personas	5.373,87 \$ 5.801,44 \$
Canasta consumos mínimos	44.9 %	11.889.000 personas	17.172.000 personas	Desde 7.832,36 \$ hasta 10.593,81 \$ ^(*)

^(*) Según propietario/inquilino y cantidad de miembros.

	INDIGENCIA 1º semestre 2014	Área cubierta por EPH 26.489.000 personas	Total urbano 38.245.000 personas	Canastas (CBA) Hogar "tipo" 1º y 2º trim. 2014
Dato Oficial no difundido	1.3 %	348.000 personas	497.000 personas	841,16 \$ 880,84 \$
Metodología tradicional INDEC, precios corregidos	5.5 %	1.448.000 personas	2.103.000 personas	2.356,96 \$ 2.544,49 \$
Canasta consumos mínimos	11.6 %	3.062.000 personas	4.436.000 personas	3.435,25 \$ 3.687,64 \$

ANEXO METODOLOGICO

1- Composición de las canastas utilizadas

1.1- Canasta Básica Alimentaria del adulto equivalente (mensual), INDEC.

Componente	Gramos
Pan	6.060
galletitas saladas	420
galletitas dulces	720
Arroz	630
harina de trigo	1.020
otras harinas (maíz)	210
Fideos	1.290
Papa	7.050
Batata	690
azúcar	1.440
Dulces	240
legumbres secas	240
Hortalizas	3.930
Frutas	4.020
Carnes	6.270
Huevos	630
Leche	7.950
Queso	270
Aceite	1.200
bebidas edulcoradas	4.050
bebidas gaseosas sin edulcorar	3.450
sal fina	150
sal gruesa	90
Vinagre	90
Café	60
té	60
Yerba	600

Fuente: Valorización de la Canasta Básica Alimentaria y de la Canasta Básica Total, Informe de Prensa Noviembre de 2006, INDEC y Documentos de trabajo 3 y 8 INDEC/IPA.

1.2 - Canasta Alimentaria Mínima del adulto equivalente (mensual)

Componente	Unidades
Pan	3450 g
Facturas	12,15 unidades
galletitas saladas	620 g
galletitas dulces	1020 g
Arroz	840 g
harina de trigo	690 g
fideos secos	1290 g
tapas para empanadas y tartas	630 g
pan rallado	300 g
Papa	5550 g
Batata	600 g
Azúcar	1110 g
Dulces	390 g
legumbres secas	60 g
Hortalizas	11050 g
Frutas	8750 g
carnes (vaca y pollo)	5380 g
Pescado	390 g
Fiambres	810 g
huevos	16,65 unidades
Leche	7920 g
yogur	1470 g
Queso	1030 g
Aceite	1170 g
bebidas edulcoradas	3030 g
sal fina	60 g
sal gruesa	30 g
Vinagre	90 g
Café	90 g
Té	30 g
Yerba	420 g
pizza comprada fuera del hogar	1 unidad
empanadas compradas fuera del hogar	5,25 unidades
bebidas alcohólicas	1260 g

Fuente: Canastas de Consumos Mínimos de la Ciudad de Buenos Aires, DGECC, Informe de resultados 2009.

2- Valores de referencia

- Para el ejercicio que usa la canasta de INDEC valorizada con precios de la Ciudad de Buenos Aires se aplica relación Ciudad/Conurbano y para las canastas regionales la metodología de transición como hasta el 2do. semestre año 2006.

Los siguientes valores se refieren a un hogar de GBA compuesto por una pareja de adultos de 35 años con dos hijos varones de 6 y 9 años.

Canasta básica alimentaria – GBA

Trimestre	CBA
1er. Trim. 2014	2.356,96
2do. Trim. 2014	2.544,49

Canasta básica total – GBA

trimestre	CBT
1er. Trim. 2014	5.373,87
2do. Trim. 2014	5.801,44

- Para el ejercicio que usa la canasta de Consumos Mínimos se aplica la relación Ciudad/Conurbano y para las canastas regionales la metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

Canasta alimentaria - GBA

Trimestre	CBA
1er. Trim. 2014	3.435,25
2do. Trim. 2014	3.687,64

En la CBT se adicionaron valores de alquiler, cuando corresponde, según el siguiente esquema:

Cantidad de miembros del Hogar	Tipo	Alquiler \$
1-2	A	1.544.-
3-4	B	1.869.-
5 y más	C	2.186.-

Canasta total -GBA

Trimestre	CBT sin alquiler	CBT + Alq Tipo A	CBT + Alq Tipo B	CBT + Alq Tipo C
1er. Trim. 2014	7.832,36	9.376,36	9.701,36	10.018,36
2do. Trim. 2014	8.407,81	9.951,81	10.276,81	10.593,81

-Para un cálculo del 1er. semestre 2014 de datos no difundidos oficialmente, se utilizó el IPCnu informado por la intervención y se elaboro una aproximación de canasta básica alimentaria para el Total de los 31 Aglomerados.

Canasta básica alimentaria - GBA

Trimestre	CBA
1er. Trim. 2014	841.16
2do. Trim. 2014	880.84

Canasta básica total – GBA

trimestre	CBT
1er. Trim. 2014	1917.84
2do. Trim. 2014	2008.30

Cálculo de Pobreza e indigencia usando el valor de las canastas elaboradas *Total 31 aglomerados urbanos.*

(En porcentajes)

1er. semestre 2014	Pobreza		Indigencia	
	Hogares	personas	Hogares	personas
Total 31 Aglomerados	3.4	3.9	1.5	1.3

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial, y la canasta aproximada elaborada con IPCnu.

3- Canastas regionales

En todos los casos, para el cálculo de las Canastas Regionales se siguió la metodología de transición utilizada en la medición de la pobreza¹⁰: se ajustan la Canasta Básica de Alimentos (Línea de Indigencia) y la Canasta Básica Total (Línea de pobreza) del Gran Buenos Aires, con los coeficientes por región de Paridad de Precios de Compra del Consumidor¹¹ elaborados sobre la base de los precios relevados en las provincias. En el caso de la paridad entre Ciudad de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, se tomó la relación establecida en base a la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2004-2005 ($126,1\$/116,7\$ = 1,08$)

¹⁰ Ver Metodología de transición para la ampliación de las mediciones de Pobreza e Indigencia a las regiones estadísticas en “Incidencia de la Pobreza y de la Indigencia”, informe de prensa, INDEC, 2do semestre de 2006.

¹¹ Ver informe metodológico “Paridades de poder de compra del consumidor”. Dirección de Índices de Precios de Consumo, INDEC, febrero 2002.

4-Validación del método

Cálculo del 2do semestre 2006 aplicando el método utilizado en este informe

Comparación con los valores publicados

	Pobreza		Indigencia	
	hogares	personas	hogares	personas
Informe de prensa 2do semestre 2006	19,2	26,9	6,3	8,7
Canasta Indec valorizada con precios de Ciudad/método de transición Canastas Regionales	20,5	28,2	6,6	9,2
Diferencias (%)	6,8	4,8	4,8	5,7

5- Medias y Medianas del Ingreso Total Familiar (en pesos) para Regiones y Grandes Agrupamientos de EPH, 2do. trimestre 2014.

2do. Trimestre 2014	Ingreso Total Familiar en \$	
	Media	Mediana
Total 31 aglomerados urbanos	9.950	8.000
Interior	9.488	7.600
Gran Buenos Aires	10.380	8.270
Cuyo	9.087	7.410
Noreste	7.445	6.000
Noroeste	9.036	7.250
Pampeana	9.512	7.800
Patagónica	13.557	10.700

Fuente: Elaboración propia en base a los microdatos de la EPH oficial.

6- Incrementos y diferencias entre semestres - Total 31 aglomerados urbanos.

Canasta oficial INDEC valorizada con precios de Ciudad de Buenos Aires. Se aplicó relación Ciudad/Conurbano y se calcularon canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

	Pobreza		Indigencia	
	Hogares	Personas	Hogares	personas
2do sem 2013	14,6	20,7	3,7	4,5
1er sem 2014	18,4	25,5	4,4	5,5
Incremento(%)	26,0	23,2	18,9	22,2
Diferencia	3,8	4,8	0,7	1,0

Con canasta consumos mínimos de Ciudad Buenos Aires-DGEC. Se aplicó relación Ciudad/Conurbano y se calcularon canastas regionales según metodología de transición como hasta 2do. semestre año 2006.

	Pobreza		Indigencia	
	hogares	personas	Hogares	personas
2do sem 2013	31,0	40,6	7,3	10,0
1er sem 2014	34,6	44,9	8,6	11,6
Incremento(%)	11,6	10,6	17,8	16,0
Diferencia	3,6	4,3	1,3	1,6